

MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 90, fax +48 22 661 1436
www.mpips.gov.pl; e-mail: wzp@mrpips.gov.pl

Warszawa, dnia 01 lipca 2016 r.

BA.II.272.9.EP.KP.2016

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Usługi utrzymania w sprawności i rozwój Oprogramowania CAS oraz zapewnienie wsparcia dla użytkowników końcowych*”, znak sprawy: 9/DI/PN/2016.

WYJAŚNIENIE TREŚCI

SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

PYTANIE 1

dot. SIWZ pkt 2.5

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie koncepcji wstępnej tylko w formacie: .doc/.docx i .pdf, bez formatu .xls/.xlsx, gdyż dokument w tym formacie, zgodny ze wskazanym przez Zamawiającego przykładem, będzie niezbytelnym?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 2.5 SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do złożenia opracowanej koncepcji wstępnej wraz z ofertą w formie papierowej i elektronicznej, przy czym dokument w wersji elektronicznej powinien być w formacie .doc/.docx, .xls/.xlsx i .pdf (na płycie CD/DVD).

PYTANIE 2

dot. wzór umowy § 1., Dokumentacja

W przypadku rozbieżności w zawartości dokumentacji CAS posiadanej przez Zamawiającego a dokumentacją wg definicji zawartej w Umowie, czy obowiązkiem Wykonawcy będzie dostosowanie posiadanej dokumentacji do opisu wskazanego w Umowie? Jeśli tak, to w jakim terminie Wykonawca ma dostosować tę dokumentację? Oraz w ramach którego zadania wskazanego w § 9?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami definicji zawartej w umowie dokumentacja jest modyfikowana i aktualizowana przez Wykonawcę w trakcie realizowania przedmiotu umowy. §5 ust. 2 umowy oraz załącznik nr 3 do umowy, rozdział 1 pkt 1 ppkt 2 określają sytuacje, w których na Wykonawcy taki obowiązek spoczywa, natomiast § 9 reguluje zasady wynagradzania Wykonawcy.

PYTANIE 3

dot. wzór umowy § 1., Definicja Błąd

Czy Oprogramowanie CAS jest obecnie zgodne z "wymaganiami Zamawiającego"?

Jeżeli nie: Prosimy o wskazanie jakich wymagań Zamawiającego nie spełnia aktualnie Oprogramowanie CAS?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że nie może oświadczyć, iż oprogramowanie jest zgodne z wymaganiami, gdyż Zamawiający ogłaszając niniejsze postępowanie z definicji przyjmuje możliwość występowania wad ukrytych oprogramowania, o których istnieniu nie posiada aktualnie wiedzy. Natomiast obowiązkiem Wykonawcy w trakcie realizacji umowy jest usunięcie takich wad ukrytych w momencie ich wykrycia.

PYTANIE 4

„dot. wzór umowy § 1., Błąd kategorii 2k

Czy Oprogramowanie CAS jest obecnie zgodne z obowiązującą wersją opisu wymagań?

Jeżeli nie: Prosimy o udostępnienie obowiązującej wersji opisu wymagań i wskazanie w jakim zakresie Oprogramowanie CAS nie jest zgodne z obowiązującą wersją opisu wymagań.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że system CAS nie podlega procedurom przeprowadzania badania zgodności systemu.

PYTANIE 5

„dot. wzór umowy § 1. i § 6.

Ile Awarii Oprogramowania CAS odnotowano w roku 2015?”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w 2015 roku zgłoszono 62 Awarie Oprogramowania CAS. Przy czym w pierwszym kwartale 2015 roku zgłoszono 57 Awarii, natomiast w pozostałych kwartałach zgłoszono 5 Awarii (po 1 lub 2 Awarie na trzymiesięczny okres rozliczeniowy).

PYTANIE 6

„Ile sprawozdań zebrano przy użyciu Oprogramowania CAS w roku 2015 i jaka była średnia wielkość sprawozdania?”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w Oprogramowaniu CAS w 2015 roku zebranych zostało:

- ok. 112 tys. sprawozdań resortowych, średnio 516 komórek;
- ok. 300 tys. sprawozdań jednorazowych, średnio 50 komórek;
- 2800 sprawozdań Oceny Zasobów Pomocy Społecznej, 8360 komórek.

PYTANIE 7

„Ile błędów, w rozbiciu na poszczególne kategorie zgłoszono do Oprogramowania CAS w roku 2015?”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w 2015 roku zgłoszono 149 błędów do Oprogramowania CAS, w tym:

- kat. 1: 0,
- kat. 2k: 12,
- kat. 2n: 47,
- kat. 2r: 0,
- kat. 3: 90,
- kat. P: 0.

PYTANIE 8

„Jaka jest ilość aktualnie otwartych Błędów Oprogramowania CAS i jakiej kategorii?”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że aktualnie nie ma żadnych otwartych błędów Oprogramowania CAS.

PYTANIE 9

Ilu konsultacji, dotyczących Oprogramowania CAS udzielono w 2015 roku?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w 2015 roku udzielono 1070 konsultacji dotyczących Oprogramowania CAS.

PYTANIE 10

dot. wzór umowy § 1. i § 6.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "pozostałe problemy nie objęte 2k i 2n" definiującym błąd "kategorii 2r"? Czy Zamawiającemu chodzi o problemy kategorii 1, 3 i P?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że do błędów kategorii 2r zalicza się problemy kategorii 2, które nie kwalifikują się do kategorii 2k i 2n.

PYTANIE 11

W jakim celu Zamawiający wydzielił osobne kategorie błędów 1 i 2k, skoro termin usunięcia błędów dla obydwu tych kategorii jest jednakowy? Czy dla kategorii 2k, termin usunięcia błędów nie powinien być dłuższy, niż dla kategorii 1 ze względu na mniejszą wagę problemu?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że przesłanki, dla których Zamawiający przyjął taki a nie inny podział na kategorie błędów nie ma wpływu na realizację zamówienia. Zamawiający potwierdza, że terminy usunięcia tych dwóch kategorii błędów są takie same.

PYTANIE 12

W jakim celu Zamawiający wydzielił osobne kategorie błędów 2n i 2r, skoro termin usunięcia błędów dla obydwu tych kategorii jest jednakowy? Czy dla kategorii 2r, termin usunięcia błędów nie powinien być dłuższy, niż dla kategorii 2n?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że przesłanki, dla których Zamawiający przyjął taki a nie inny podział na kategorie błędów nie ma wpływu na realizację zamówienia. Zamawiający potwierdza, że terminy usunięcia tych dwóch kategorii błędów są takie same.

PYTANIE 13

dot. wzór umowy § 6 ust. 6 i 8

W związku z tym że po zgłoszeniu Awarii/Błędu drogą telefoniczną, należy również zgłosić Awarię/Błąd za pośrednictwem poczty e-mail, faksu lub portalu Hot-line rozumiemy, że dla jednoznaczności określenia czasu zgłoszenia, termin usunięcia Awarii/Błędu liczony jest od momentu zgłoszenia elektronicznego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami ppkt 2 pkt 2.2 rozdziału 2 załącznika nr 3 do umowy: „Awarię zgłasza Zgłaszający, w formie pisemnej, wykorzystując w tym celu formularz „Zgłoszenie Awarii” - UAW-01” oraz zgodnie z zapisami ppkt 2 pkt 3.1 rozdziału 3 załącznika nr 3 do umowy: „Zgłaszający przekazuje zgłoszenie Błędu na formularzu „Zgłoszenie Błędu” - ZBL-01”, przekazanie zgłoszenia Awarii/Błędu w formie pisemnej na odpowiednich formularzach rozpoczyna procedurę usuwania Awarii/ Błędu. W związku z tym termin usunięcia liczony jest od momentu dostarczenia zgłoszenia Awarii/Błędu na odpowiednich formularzach za pośrednictwem poczty e-mail, faksu lub portalu Hot-line.

PYTANIE 14

dot. wzór umowy § 8 ust. 1., 3., 5.

Czy Zamawiający dopuszcza przekazywanie protokołów oraz raportów realizacji umowy drogą elektroniczną, jako jedyną formę ich przekazania?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że to Zamawiający jest autorem protokołów odbioru/rozbieżności, jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza przekazywanie raportów drogą elektroniczną.

PYTANIE 15

dot. wzór umowy § 8 ust. 5.

Czy dzień oznaczony jako „dzień ostatni danego okresu rozliczeniowego” ma być uwzględniany (zawarty) zarówno w raporcie za ten okres (jako ostatni dzień), jak i w raporcie za następny okres rozliczeniowy (jako pierwszy dzień)? Innymi słowy, czy dwa kolejne raporty będą miały uwzględniać dwukrotnie ten sam dzień?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza przedstawioną w pytaniu interpretację, która jest zgodna z definicją podaną w umowie: „...dzień ostatni danego okresu rozliczeniowego jest pierwszym dniem następnego okresu rozliczeniowego...”.

PYTANIE 16

dot. wzór umowy § 10. ust. 1 pkt 7)

Czy Zamawiający potwierdza, że kara wskazana w § 10. ust. 1 pkt 7) wzoru umowy, zostanie naliczona tylko w przypadku, gdy Oprogramowanie CAS niedostępne będzie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie potwierdza, że kara, o której mowa w § 10. ust. 1 pkt 7) wzoru umowy, będzie naliczona tylko w przypadku, gdy Oprogramowanie CAS niedostępne będzie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

PYTANIE 17

dot. wzór umowy § 10. ust. 1 pkt 8)

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem uchybień w świadczeniu usług administrowania środowiskiem produkcyjnym i testowym? O jakie przypadki chodzi? W związku z możliwością naliczenia kary z tego tytułu prosimy o dokładne zdefiniowanie zamkniętego zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Usługi administrowania środowiskiem produkcyjnym i testowym opisane zostały w umowie oraz w rozdziale 1 załącznika nr 3 do umowy. Przez uchybienia należy rozumieć realizację zadań niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w tym załączniku.

PYTANIE 18

dot. Załącznik nr 1 do umowy, pkt 2

Czy wymiana danych pomiędzy Oprogramowaniem CAS, a Systemami Dziedzinowymi następuje zawsze w komunikacji bezpośredniej?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że wymiana danych pomiędzy Oprogramowaniem CAS a Systemami Dziedzinowymi następuje w komunikacji bezpośredniej oraz za pośrednictwem szyny komunikacyjnej.

PYTANIE 19

dot. Załącznik nr 1 do umowy, pkt 2.1.4

Czy wskazany w pkt 2.1.4 system Adopcja, należy również traktować jako system zewnętrzny w stosunku do Oprogramowania CAS, tzn. czy następuje wymiana danych między Oprogramowaniem CAS, a systemem Adopcja?

ODPOWIEDŹ:

System Adopcja jest systemem zewnętrznym w stosunku do Oprogramowania CAS. System Adopcja jest systemem centralnym, a nie dziedzinowym i został wymieniony w pkt 2.1.4 załącznika nr 1 do umowy, jako jeden z systemów, który wspiera obsługę świadczeń z podobszaru Wsparcia Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej. Obecnie nie następuje wymiana danych między Oprogramowaniem CAS a systemem Adopcja.

PYTANIE 20

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 4, pkt 1 i 2

W związku z tym że został wskazany komponent LoadBalancer prosimy o wskazanie ilości serwerów aplikacyjnych ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w chwili udzielania odpowiedzi Oprogramowanie CAS posiada 3 serwery aplikacyjne.

PYTANIE 21

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 1.

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 1. należy udostępnić funkcje samodzielnego tworzenia i publikowania formularzy innych niż resortowe, tj. funkcje opisane w rozdziale "Sprawozdania jednorazowe" Dokumentacji użytkownika, które dostępne są w podobszarze świadczeń rodzinnych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy udostępnić funkcje samodzielnego tworzenia i publikowania formularzy innych niż resortowe, tj. funkcje opisane w rozdziale "Sprawozdania jednorazowe" Dokumentacji użytkownika, które dostępne są w podobszarze świadczeń rodzinnych.

PYTANIE 22

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 1. powinna zostać udostępniona Grupa funkcjonalności AO (Poziom organizacyjny MRPiPS, Wojewoda), opisana w Załącznik nr 1 do umowy pkt 3., tj. czy powinny być dostępne funkcje związane z zarządzaniem jednostkami i zarządzaniem użytkownikami w ramach podobszaru świadczeń wychowawczych, tak jak jest to w podobszarze świadczeń rodzinnych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy udostępnić Grupę funkcjonalności AO (Poziom organizacyjny MRPiPS, Wojewoda), tj. funkcje związane z zarządzaniem jednostkami i zarządzaniem użytkownikami w ramach podobszaru świadczeń wychowawczych, tak jak jest to w podobszarze świadczeń rodzinnych.

PYTANIE 23

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 1. należy dostosować funkcje związane ze składaniem i rozpatrywaniem wniosków o zarejestrowanie użytkownika, tak by obsługiwały one podobszar świadczeń r?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy dostosować funkcje związane ze składaniem i rozpatrywaniem wniosków o zarejestrowanie użytkownika, tak by obsługiwały one podobszar świadczenia wychowawczego.

PYTANIE 24

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 1. należy dostosować funkcje systemu (np. wysyłanie komunikatów, wnioskowanie o rozszerzenie uprawnień, itp.), które mogą być realizowane w kontekście podobszaru?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy dostosować funkcje systemu (np. wysyłanie komunikatów, wnioskowanie o rozszerzenie uprawnień, itp.), które mogą być realizowane w kontekście podobszaru świadczenia wychowawczego.

PYTANIE 25

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 1. należy dostosować funkcje opisane w rozdziale "Słowniki centralne i systemowe" Dokumentacji użytkownika, tj. czy powinna być dostępna funkcjonalność "Zarządzanie słownikami centralnymi" dla Grupy funkcjonalności A wskazanej w Załącznik nr 1 do umowy pkt 3. w podobszarze świadczeń wychowawczych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy dostosować funkcje opisane w rozdziale "Słowniki centralne i systemowe" Dokumentacji użytkownika, tj. należy udostępnić funkcjonalność "Zarządzanie słownikami centralnymi" dla Grupy funkcjonalności A wskazanej w Załączniku nr 1 do umowy pkt 3. w podobszarze świadczeń wychowawczych.

PYTANIE 26

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 1. należy dostosować funkcjonalność "Zarządzanie mechanizmem komunikacji z Platformą Analityczno-Raportową" wskazaną w Załącznik nr 1 do umowy pkt 3., oraz umożliwić wymianę danych podobszaru świadczeń wychowawczych pomiędzy Oprogramowaniem CAS a Centralnym Systemem Analityczno-Raportowym?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy dostosować funkcjonalność, związaną z zarządzaniem mechanizmem komunikacji z Centralnym Systemem Analityczno-Raportowym (CeSAR), wykazaną w Załączniku nr 1 do umowy pkt 3 oraz umożliwić wymianę danych podobszaru świadczeń wychowawczych pomiędzy Oprogramowaniem CAS a CeSAR.

PYTANIE 27

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 1, uwzględnić należy dla podobszaru świadczeń wychowawczych funkcje: zarządzania agregacją danych, zarządzania sposobem przekazywania sprawozdań, zarządzania symbolami sprawozdań jednorazowych opisane w ramach rozdziału Administracja Dokumentacji użytkownika?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy udostępnić dla podobszaru świadczeń wychowawczych funkcje: zarządzania agregacją danych, zarządzania sposobem przekazywania sprawozdań, zarządzania symbolami sprawozdań jednorazowych opisane w ramach rozdziału Administracja Dokumentacji użytkownika.

PYTANIE 28

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 1. należy zaimplementować funkcje realizowane (zgodnie z Załącznik 1 do umowy pkt 3.) w ramach Grupy funkcjonalności UDAP dla podobszaru świadczeń wychowawczych, w zakresie odpowiadającym funkcjom dostępnym dla podobszaru świadczeń rodzinnych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy zaimplementować funkcje realizowane (zgodnie z Załącznik 1 do umowy pkt 3.) w ramach Grupy funkcjonalności UDAP dla podobszaru świadczeń wychowawczych, w zakresie odpowiadającym funkcjom dostępnym dla podobszaru świadczeń rodzinnych.

PYTANIE 29

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 1. należy zaimplementować funkcje realizowane (zgodnie z Załącznik 1 do umowy pkt 3.) w ramach Grupy funkcjonalności UGUS dla podobszaru świadczeń wychowawczych, w zakresie odpowiadającym funkcjom dostępnym dla podobszaru świadczeń rodzinnych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy zaimplementować funkcje realizowane (zgodnie z Załącznik 1 do umowy pkt 3.) w ramach Grupy funkcjonalności UGUS dla podobszaru świadczeń wychowawczych, w zakresie odpowiadającym funkcjom dostępnym dla podobszaru świadczeń rodzinnych.

PYTANIE 30

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 1., Wykonawca zobowiązany jest zaimplementować proces sprawozdawczy dla wszystkich sprawozdań określonych przez ROZPORZĄDZENIE MINISTRA RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest zaimplementować proces sprawozdawczy dla wszystkich sprawozdań określonych przez rozporządzenie Ministra

Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego.

PYTANIE 31

Czy dla sprawozdań określonych przez ROZPORZĄDZENIE MINISTRA RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, zaimplementować należy wszystkie funkcje opisane w rozdziale "Sprawozdania resortowe podobszaru: WRiSPZ, SR, FA, OP-3" Dokumentacji użytkownika?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że dla sprawozdań określonych przez rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, zaimplementować należy wszystkie funkcje opisane w rozdziale "Sprawozdania resortowe podobszaru: WRiSPZ, SR, FA, OP-3" Dokumentacji użytkownika.

PYTANIE 32

Czy zadaniem Wykonawcy będzie analiza i opracowanie reguł dla sprawozdań określonych przez ROZPORZĄDZENIE MINISTRA RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, czy też reguły te zostaną dostarczone przez Zamawiającego, a rolą Wykonawcy będzie ich implementacja w systemie?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że zadaniem Wykonawcy będzie analiza, opracowanie i po akceptacji Zamawiającego implementacja w Oprogramowaniu CAS reguł dla sprawozdań określonych przez rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego.

PYTANIE 33

Czy dla sprawozdań określonych przez ROZPORZĄDZENIE MINISTRA RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania i implementacji innego układu sprawozdania na potrzeby funkcji "Prezentacja sprawozdania w innym układzie danych" opisanej w Dokumentacji użytkownika? Ile układów danych będzie musiał opracować i zaimplementować Wykonawca?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że dla sprawozdań określonych przez rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania i implementacji innego układu sprawozdania na potrzeby funkcji "Prezentacja sprawozdania w innym układzie danych" opisanej w Dokumentacji użytkownika, występującej w podobszarze SR.

W przypadku sprawozdań z obszaru świadczenia wychowawczego Zamawiający wymaga opracowania i zaimplementowania w Oprogramowaniu CAS 1 dodatkowego układu danych dla każdego poziomu realizującego sprawozdawczość w zakresie świadczenia wychowawczego: nienarastająco dla gminy, nienarastająco dla województwa oraz nienarastająco dla kraju.

PYTANIE 34

Czy dla kwartalnego sprawozdania rzeczowo-finansowego z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, Wykonawca będzie zobowiązanych do opracowania i implementacji porównania sprawozdania ze zbiorem centralnym, opisanego w rozdziale "Porównanie sprawozdania ze zbiorem centralnym" Dokumentacji użytkownika?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że dla kwartalnego sprawozdania rzeczowo-finansowego z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania i implementacji w Oprogramowaniu CAS porównania sprawozdania ze zbiorem centralnym, opisanego w rozdziale "Porównanie sprawozdania ze zbiorem centralnym" Dokumentacji użytkownika.

PYTANIE 35

Czy dla kwartalnego sprawozdania rzeczowo-finansowego z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania i zaimplementowania raportu zgodności sprawozdań i zbiorów centralnych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że dla kwartalnego sprawozdania rzeczowo-finansowego z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania i zaimplementowania w Oprogramowaniu CAS raportu zgodności sprawozdań i zbiorów centralnych.

PYTANIE 36

Czy dla sprawozdań określonych przez ROZPORZĄDZENIE MINISTRA RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania i implementacji zestawień rocznych opisanych w rozdziale "Zestawienia" Dokumentacji użytkownika? Ile zestawień będzie musiał opracować i zaimplementować Wykonawca?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że dla sprawozdań określonych przez rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania i implementacji zestawień rocznych opisanych w rozdziale "Zestawienia" Dokumentacji użytkownika, występującej w podobszarze SR.

W przypadku sprawozdań z obszaru świadczenia wychowawczego Zamawiający wymaga opracowania i zaimplementowania w Oprogramowaniu CAS 8 zestawień rocznych: dla gminy narastająco i nienarastająco, dla województwa narastająco i nienarastająco, dla poziomu marszałka województwa roczny (zgodny ze sprawozdaniem określonym w ww. rozporządzeniu) oraz dla kraju narastająco i nienarastająco z poziomu gmin i dla kraju roczny z poziomu marszałka (zgodny ze sprawozdaniem określonym w ww. rozporządzeniu).

PYTANIE 37

Czy dla sprawozdań określonych przez ROZPORZĄDZENIE MINISTRA RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, należy uwzględnić możliwość przekazywania formularza do dzielnic i realizację procesu sprawozdawczego na poziomie Miasta Stołecznego Warszawa?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że dla sprawozdań określonych przez rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 lutego 2016 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, należy uwzględnić możliwość przekazywania formularza do dzielnic i realizację procesu sprawozdawczego na poziomie Miasta Stołecznego Warszawy.

PYTANIE 38

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2.

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2. należy dostosować funkcjonalność "Zarządzanie mechanizmem komunikacji z Platformą Analityczno-Raportową" wskazaną w Załącznik nr 1 do umowy pkt 3., oraz umożliwić wymianę danych

podobszaru świadczeń wychowawczych pomiędzy Oprogramowaniem CAS a Centralnym Systemem Analityczno-Raportowym?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy dostosować funkcjonalność, związaną z zarządzaniem mechanizmem komunikacji z Centralnym Systemem Analityczno-Raportowym (CeSAR), wykazaną w Załączniku nr 1 do umowy pkt 3, oraz umożliwić wymianę danych podobszaru świadczeń wychowawczych pomiędzy Oprogramowaniem CAS a CeSAR.

PYTANIE 39

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2, uwzględnić należy dla podobszaru świadczeń wychowawczych funkcje zarządzania agregacją danych opisana w ramach rozdziału Administracja Dokumentacji użytkownika?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zmian opisanych w Załączniku nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2, należy uwzględnić dla podobszaru świadczeń wychowawczych funkcję zarządzania agregacją danych opisaną w ramach rozdziału Administracja w Dokumentacji użytkownika.

PYTANIE 40

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2. należy zaimplementować funkcje realizowane (zgodnie z Załącznik 1 do umowy pkt 3.) w ramach Grupy funkcjonalności UDAP dla podobszaru świadczeń wychowawczych, w zakresie odpowiadającym funkcjom dostępnym dla podobszaru świadczeń rodzinnych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy zaimplementować w Oprogramowaniu CAS funkcje realizowane (zgodnie z Załącznik 1 do umowy pkt 3.) w ramach Grupy funkcjonalności UDAP dla podobszaru świadczeń wychowawczych, w zakresie odpowiadającym funkcjom dostępnym dla podobszaru świadczeń rodzinnych.

PYTANIE 41

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2. należy zaimplementować funkcje realizowane (zgodnie z Załącznik 1 do umowy pkt 3.) w ramach Grupy funkcjonalności UGUS dla podobszaru świadczeń wychowawczych, w zakresie odpowiadającym funkcjom dostępnym dla podobszaru świadczeń rodzinnych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zmian opisanych w Załączniku nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2 należy zaimplementować w Oprogramowaniu CAS funkcje realizowane (zgodnie z Załącznik 1 do umowy pkt 3) w ramach Grupy funkcjonalności UGUS dla podobszaru świadczeń wychowawczych, w zakresie odpowiadającym funkcjom dostępnym dla podobszaru świadczeń rodzinnych.

PYTANIE 42

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2. Wykonawca będzie zobowiązanych do opracowania reguł służących do merytorycznej weryfikacji zawartości Zbioru Centralnego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zmian opisanych w Załączniku nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2 Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania reguł służących do merytorycznej weryfikacji zawartości Zbioru Centralnego.

PYTANIE 43

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2. Wykonawca będzie zobowiązanych do implementacji reguł służących do merytorycznej weryfikacji zawartości Zbioru Centralnego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zmian opisanych w Załączniku nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2 Wykonawca będzie zobowiązany do implementacji, po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego, opracowanych reguł służących do merytorycznej weryfikacji zawartości Zbioru Centralnego.

PYTANIE 44

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2. Wykonawca będzie zobowiązanych do opracowania: formatów plików tekstowych, ograniczeń danych oraz modelu złączeń danych dla funkcji Eksport danych do pliku tekstowego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zmian opisanych w Załączniku nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2 Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania i zaimplementowania: formatów plików tekstowych, ograniczeń danych oraz modelu złączeń danych dla funkcji Eksport danych do pliku tekstowego.

PYTANIE 45

Czy w ramach zmian opisanych w Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 2. Wykonawca będzie zobowiązanych do zaimplementowania: formatów plików tekstowych, ograniczeń danych oraz modelu złączeń danych dla funkcji Eksport danych do pliku tekstowego?

ODPOWIEDŹ:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 44.

PYTANIE 46

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 5, pkt 3.

Czy poza przygotowaniem i zaimplementowaniem nowego sprawozdania na podstawie wzoru umieszczonego w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, Wykonawca będzie zobowiązany do dostosowania do ww. rozporządzenia funkcjonujących w systemie CAS w podobszarze WRiSPZ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej innych sprawozdań funkcjonujących w Oprogramowaniu CAS w podobszarze WRiSPZ.

PYTANIE 47

Czy przygotowanie i zaimplementowania w systemie CAS nowego sprawozdania i ewentualne dostosowanie pozostałych sprawozdań wskazanych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, obejmować ma opracowanie i dostarczenie do Zamawiającego w formie elektronicznej wzorów sprawozdań zawierających:

- 1) określenie struktury sprawozdań, zdefiniowane w XSD;*
- 2) ustalenie sposobu wizualizacji sprawozdań, zdefiniowane w XSLT;*
- 3) przykładowe komunikaty sprawozdań oparte na nowych wzorach formularzy, w postaci pliku XML?*

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że w ramach realizacji zadania związanego z przygotowaniem i zaimplementowaniem w Oprogramowaniu CAS nowego sprawozdania oraz dostosowaniem pozostałych sprawozdań, których wzory zostały zamieszczone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy

zastępczej, Wykonawca opracuje i dostarczy do Zamawiającego w formie elektronicznej wzory sprawozdań zawierające pliki xsd, xslt i xml.

PYTANIE 48

Czy zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie reguł dla sprawozdań określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, czy też reguły te zostaną dostarczone przez Zamawiającego, a rolą Wykonawcy będzie ich implementacja w systemie?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami ppkt 13 pkt2 Rozdziału 1 Załącznika nr 3 do umowy zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie i zaimplementowanie reguł dla sprawozdań określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

PYTANIE 49

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 7, pkt 7.1

W formularzu ZMO-01 Zamawiający umieścił kolumnę "Wartość zmiany" opisując ją jako "Liczba roboczogodzin wynikająca z szacunku zmian w projekcie wstępnym.". Zgodnie z procedurą opisaną w Rozdziale 6 podstawą do przygotowania projektu wstępnego jest właśnie wymaganie zmiany przekazane na formularzu ZMO-01. Nie jest więc możliwe określenie wartości zmiany przez Zamawiającego zgodnie z opisem formularza, czyli przed przygotowaniem projektu wstępnego. Czy w związku z tym Zamawiający usunie kolumnę "Wartość zmiany" z formularza ZMO-01?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, iż pole „Wartość zmiany” może być wypełnione przez Zamawiającego na podstawie własnych oszacowań jak również, Zamawiający może tego pola nie wypełniać pozostawiając je do uzupełnienia przez Wykonawcę, tym samym Zamawiający nie usunie tej kolumny z formularza.

PYTANIE 50

dot. Załącznik nr 2 do umowy, Rozdział 7, pkt 7.1

W opisie formularza Zamawiający wprowadza pojęcie zmiana "zdefiniowana". Rozumiemy że oznacza to zmianę wskazaną w załączniku nr 2 Rozdział 5?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że zmiana „zdefiniowana” oznacza zmianę określoną w Rozdziale 5 Wykaz zdefiniowanych modyfikacji w oprogramowaniu CAS Załącznika nr 2 do umowy.

PYTANIE 51

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 1. ppkt 1)

Czy Wykonawca będzie miał dostęp do systemu monitoringu Zamawiającego - Zabbix w zakresie kontrolowania pracy oprogramowania CAS?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że po podpisaniu umowy Wykonawca będzie dysponował dostępem do systemu monitoringu Zamawiającego - Zabbix w zakresie kontrolowania pracy oprogramowania CAS.

PYTANIE 52

Czy w związku z koniecznością ciągłego monitorowania środowiska CAS, Wykonawca uzyska stały, zdalny dostęp do tego środowiska?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyklucza możliwości realizacji niektórych elementów przedmiotu umowy w trybie zdalnego dostępu do środowiska produkcyjnego i testowego Oprogramowania CAS.

PYTANIE 53

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 1. ppkt 5)

Czy Zamawiający potwierdzi, że wykonywanie nowych interfejsów (takich które dotychczas nie zostały zaimplementowane w Oprogramowaniu CAS), realizowane będzie w ramach usługi rozwoju opisanej w § 5. ust. 1. pkt 3) umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że wykonywanie nowych, niezaimplementowanych dotychczas w Oprogramowaniu CAS interfejsów komunikacyjnych z systemami zewnętrznymi, będzie realizowane w ramach usługi rozwoju opisanej w § 5. ust. 1. pkt 3) umowy.

PYTANIE 54

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 1. ppkt 6)

Czy w związku z koniecznością administrowania i strojenia bazy danych CAS pracującej na platformie EXADATA Wykonawca otrzyma stały, zdalny dostęp do tej platformy ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyklucza możliwości realizacji niektórych elementów przedmiotu umowy w trybie zdalnego dostępu do platformy EXADATA.

PYTANIE 55

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 2. ppkt 3)

Czy Zamawiający potwierdzi, że migracja Oprogramowania CAS do nowszych wersji oprogramowania systemowego i narzędziowego, realizowana będzie w ramach usługi rozwoju opisanej w § 5. ust. 1. pkt 3) umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami Załącznika nr 3 do umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ, migracja Oprogramowania CAS do nowszych wersji oprogramowania systemowego i narzędziowego jest elementem usług zdefiniowanych w tym załączniku.

PYTANIE 56

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 2. ppkt 4)

Jaka jest maksymalna liczba testów obciążeniowych które Wykonawca zobowiązany będzie przygotować i wykonać w jednym okresie rozliczeniowym?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że nie określa maksymalnej liczby testów obciążeniowych w danym okresie rozliczeniowym, do których wykonania jest zobowiązany Wykonawca. Konieczność wykonania testów może wynikać z różnych przyczyn między innymi takich jak: usunięcie błędu niedostępności CAS wynikającego ze zbyt niskiej wydajności systemu, implementacja modyfikacji mającej wpływ na wydajność systemu, itp.

PYTANIE 57

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 2. ppkt 5)

Czy Zamawiający potwierdzi, że realizacja zarekomendowanych działań nie związanych z usuwaniem Błędów a zwiększających wydajność oprogramowania CAS, realizowana będzie w ramach usługi rozwoju opisanej w § 5. ust. 1. pkt 3) umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zadanie dotyczące realizacji zarekomendowanych działań zwiększających wydajność Oprogramowania CAS, jeżeli działania te dotyczą Oprogramowania CAS ujęte zostało w ppkt 5 pkt 2 Rozdziału 1 Załącznika nr 3 do umowy, w związku z tym realizowane będzie w ramach usługi administrowania Oprogramowaniem CAS opisanej w § 2 ust. 1 pkt 2 umowy.

PYTANIE 58

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 2. ppkt 11)

Czy dla wszystkich sprawozdań resortowych, zbiorów centralnych oraz Oceny Zasobów Pomocy Społecznej istnieją obecnie wzory sprawozdań i zbiorów zawierające:

- 1) określenie struktury sprawozdań i zbiorów, zdefiniowane w XSD;*
- 2) ustalenie sposobu wizualizacji sprawozdań i zbiorów, zdefiniowane w XSLT;*
- 3) przykładowe komunikaty sprawozdań i zbiorów oparte na nowych wzorach formularzy i zbiorów, w postaci pliku XML?*

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dla wszystkich obecnie zaimplementowanych w Oprogramowaniu CAS sprawozdań resortowych i zbiorów centralnych istnieją wzory opisane w formatach xsd, xslt i xml.

PYTANIE 59

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 2. ppkt 11)

Czy Zamawiający potwierdzi, że opracowanie nowych wzorów sprawozdań i zbiorów centralnych, realizowane będzie w ramach usługi rozwoju opisanej w § 5. ust. 1. pkt 3) umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zadanie dotyczące opracowania nowych wzorów sprawozdań resortowych i zbiorów centralnych podlega zapisowi § 5. ust. 1. pkt 2) umowy, jeżeli konieczność ich opracowania będzie wynikała z zapisów zawartych w którymkolwiek z aktów prawnych wymienionych w rozdziale 2 załącznika nr 2 do umowy, w innych przypadkach realizacja tego zadania będzie podlegała zapisowi §5. ust. 1. pkt 3) umowy.

PYTANIE 60

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 2. ppkt 12)

Czy Zamawiający potwierdzi, że przygotowanie dokumentu stanowiącego załącznik do opisu systemu, realizowane będzie w ramach usługi rozwoju opisanej w § 5. ust. 1. pkt 3) umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zadanie polegające na przygotowaniu na zlecenie Zamawiającego dokumentu stanowiącego załącznik do opisu systemu dla wszystkich podobszarów, zawierającego strukturę i opis Zbioru Centralnego ujęte zostało w ppkt 12 pkt 2 Rozdziału 1 Załącznika nr 3 do umowy, w związku z tym realizowane będzie w ramach usługi administrowania Oprogramowaniem CAS opisanej w § 2 ust. 1 pkt 2 umowy.

PYTANIE 61

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 2. ppkt 13)

Czy Zamawiający potwierdzi, że przygotowanie i implementacja po akceptacji departamentów merytorycznych reguł walidacyjnych, realizowane będzie w ramach usługi rozwoju opisanej w § 5. ust. 1. pkt 3) umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zadanie polegające na przygotowaniu i implementacji na zlecenie Zamawiającego i po akceptacji departamentów merytorycznych reguł walidacyjnych dla sprawozdań resortowych, formularza OZPS i Zbiorów Centralnych, ujęte zostało w ppkt 13 pkt 2 Rozdziału 1 Załącznika nr 3 do umowy, w związku z tym realizowane będzie w ramach usługi administrowania Oprogramowaniem CAS opisanej w § 2 ust. 1 pkt 2 umowy.

PYTANIE 62

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 3.

Jaka jest maksymalna liczba raportów ad-hoc jakie zobowiązany będzie wykonać Wykonawca w jednym okresie rozliczeniowym?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że nie określa maksymalnej liczby raportów ad-hoc jakie zobowiązany będzie wykonać Wykonawca w danym okresie rozliczeniowym.

PYTANIE 63

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 2, pkt 2.2 ppkt 3.

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 2, pkt 2.2 ppkt 4.

W związku z tym, że przeprowadzenie diagnozy Awarii występującej poza środowiskiem Oprogramowania CAS, w szczególności określenie zakresu prac niezbędnych do wykonania w celu jej usunięcia, nie jest możliwe do zrealizowania przez Wykonawcę (np. brak zasilania w serwerowni Zamawiającego), czy Zamawiający uzna za wystarczające wskazanie przez Wykonawcę przyczyny Awarii, jeżeli "leży" ona poza Oprogramowaniem CAS?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 2.2 rozdziału 2 załącznika nr 3 do wzoru umowy, w przypadku, gdy usunięcie Awarii wymaga zaangażowania strony trzeciej, Wykonawca przedstawia diagnozę Awarii - co najmniej wskazanie przez Wykonawcę przyczyny Awarii.

PYTANIE 64

Czy Zamawiający przewiduje zmianę dot. określenia podmiotu przekazującego zgłoszenia Awarii ze Zgłaszającego na Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje określenie podmiotu przekazującego zgłoszenie Awarii.

PYTANIE 65

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 2, pkt 3.1 ppkt 5, Załącznik nr 4 do Umowy, Rozdział 1, pkt 1.2, Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 3, pkt 3.1 ppkt 4.

Czy w przypadku kiedy przyczyna Błędu leży po stronie SD lub SC, Zamawiający dopuszcza możliwość przekazania Zgłaszającemu przez Wykonawcę informacji o helpdesku danego SD lub SC do którego powinien się zwrócić, wykluczając tym samym konieczność przekazania zgłoszenia przez Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zgodnie z ppkt. 6 pkt 3.1 Rozdziału 3 Załącznika nr 3 do umowy bez względu na wynik diagnozy Zgłaszający otrzymuje odpowiedź na zgłoszenie na formularzu „Odpowiedź na zgłoszenie Błędu” - ZBL-02. W związku z powyższym Wykonawca przekazuje zgłoszony Błąd do helpdesku właściwego SD lub S.C., informując Zamawiającego, jak również Zgłaszającego na formularzu ZBL-02.

PYTANIE 66

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „dane telekomunikacyjne helpdesków SD i SC”? Czy przekazanie zgłoszenia Błędu do helpdesku właściwego SD lub SC może polegać na przesłaniu zgłoszenia do helpdesku jedynie za pośrednictwem poczty elektronicznej?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że dane telekomunikacyjne helpdesków SD i S.C. to dane kontaktowe umożliwiające zgłaszanie Błędu do Dostawców Systemów Dzielnicowych lub Wykonawców Systemów Centralnych, które Zamawiający w terminie 5 dni od dnia zawarcia umowy przekazuje Wykonawcy.

PYTANIE 67

dot. Załącznik nr 4 do Umowy, Rozdział 1, pkt 1.3

Wg zapisu tego pkt „w przypadku, gdy odpowiedź na zadane pytanie jest zbyt obszerna lub Wykonawca nie potrafi udzielić odpowiedzi natychmiast, Wykonawca uzgodni z Użytkownikiem czas udzielenia odpowiedzi” – czy Zamawiający dopuszcza w takim przypadku udzielenie odpowiedzi Użytkownikowi w uzgodnionym z użytkownikiem terminem dłuższym niż 2 dni robocze?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 1.2. Rozdziału 1 Załącznika nr 4 do umowy Wykonawca zobowiązany jest do udzielania odpowiedzi na pytania zadawane przez Użytkowników **w trakcie rozmowy telefonicznej**. W myśl pkt 1.4 Rozdziału 1 Załącznika nr 4 do umowy „W przypadku, gdy odpowiedź na zadane pytanie jest zbyt obszerna lub Wykonawca nie potrafi **udzielić odpowiedzi natychmiast**, Wykonawca uzgodni

z Użytkownikiem czas udzielenia odpowiedzi.” W tym przypadku chodzi o brak możliwości udzielenia odpowiedzi Użytkownikowi w trakcie rozmowy telefonicznej.

Zamawiający wyjaśnia, że w powyższym przypadku, zgodnie z zapisami § 6 ust. 2, uzgodniony czas udzielenia odpowiedzi nie powinien być dłuższy niż 2 dni robocze, licząc od dnia ich zgłoszenia telefonicznego.

PYTANIE 68

dot. Załącznik nr 5 do umowy, pkt 1.3.

Czy w przypadku niemożności zapewnienia pojedynczych elementów organizacji spotkania zgodnie z wymaganiami, Zamawiający dopuszcza – po uprzedniej konsultacji i jego akceptacji – ich realizację w sposób alternatywny (np. w przypadku, gdy restauracja hotelowa podaje wyłącznie obiad serwowany a nie w formie bufetu)?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca powinien poinformować Zamawiającego o wszystkich przeszkodach, pojawiających się przy organizacji spotkania Rady Użytkowników, uniemożliwiających spełnienie wymagań Zamawiającego określonych w pkt 1.3 załącznika nr 3 do umowy. Po zapoznaniu się z sytuacją Zamawiający podejmie decyzję o dalszych działaniach Wykonawcy, o czym Wykonawca zostanie poinformowany.

PYTANIE 69

Czy Zamawiający dopuszcza, aby baza wiedzy zawierała jedynie wyselekcjonowane przez Wykonawcę, najbardziej istotne pytania zadawane przez Użytkowników?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że pakiet materiałów prezentujących zagadnienia omawiane w trakcie spotkań Rady Użytkowników powinien zawierać wyselekcjonowany wykaz najistotniejszych i najczęściej zadawanych pytań i wątpliwości przez Użytkowników wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Wykonawcę.

PYTANIE 70

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 1, pkt 2., ppkt 3)

Czy przed migracją do nowszych wersji oprogramowania systemowego i narzędziowego (np. zmiana wersji Oracle, zmiana środowiska Exadata) analiza, jak migracja wpłynie na działanie oprogramowania CAS, należy do zadań Wykonawcy ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie analizy, jak migracja wpłynie na działanie Oprogramowania CAS, należy do zadań Wykonawcy.

PYTANIE 71

dot. Załącznik nr 3 do umowy, Rozdział 6, pkt. 6.1, ppkt. 7

Prosimy o podanie liczby filmów instruktażowych obecnie dostępnych w Oprogramowaniu CAS ?

ODPOWIEDŹ:

Obecnie w Oprogramowaniu CAS dostępnych jest 39 filmów instruktażowych, prezentujących sposób wykonania wybranych czynności w Oprogramowaniu CAS.

Liczba filmów instruktażowych dla poszczególnych funkcjonalności w Oprogramowaniu CAS:

- Administracja – 7 filmów,
- Sprawozdania resortowe – 14 filmów,
- Monitoring efektywności - 3 filmy,
- Sprawozdania jednorazowe – 6 filmów,
- Ocena Zasobów Pomocy Społecznej – 5 filmów,
- Zbiory centralne – 4 filmy.

PYTANIE 72

W związku z zapisem § 14 ust. 5 i zobowiązaniem Wykonawcy do realizacji umowy mimo odstąpienia od niej, czyli ustania jej bytu prawnego i ustania zobowiązań z niej wynikających, prosimy o wyjaśnienie czy takie zobowiązanie w ocenie Zamawiającego będzie nadal zobowiązujące, skoro wynika z umowy już nieobowiązującej? A jeżeli tak, to jakie są zasady świadczenia takich usług a także czy Wykonawca z tego tytułu otrzyma wynagrodzenie i jak obliczane?”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron, zobowiązanie Wykonawcy do kontynuowania świadczenia usług stanowiących przedmiot umowy przez okres 30 dni roboczych, licząc od dnia odstąpienia, nadal będzie obowiązywało z tytułu zapisu § 14 ust. 5 umowy. Świadczenie usług stanowiących przedmiot umowy w okresie 30 dni roboczych od dnia odstąpienia będzie się odbywało na zasadach określonych w umowie, a wynagrodzenie za ten okres Wykonawca otrzyma na podstawie zapisu w § 14 ust. 4. umowy. Wynagrodzenie będzie płatne w sposób określony w § 9 ust. 2 w zależności jakiego rodzaju usługi Wykonawca w okresie 30 dni roboczych będzie świadczył na rzecz Zamawiającego.

PYTANIE 73

W pkt 7), ust. 1, par. 10, Załącznika nr 4 do SIWZ (wzór umowy) jest napisane, że „w przypadku ciągłej niedostępności Oprogramowania CAS z przyczyn innych niż wymienione w pkt 4, 5 i 6 dłużej niż 12 godzin, w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 2 pkt 4, za każdą rozpoczętą godzinę.”

Czy nie powinno być, w przypadku ciągłej niedostępności Oprogramowania CAS z przyczyn innych niż wymienione w pkt 4, 5 i 6 dłużej niż 12 godzin, w wysokości 1% kwoty za dany okres rozliczeniowy, określonej w § 9 ust. 2 pkt 4, za każdą rozpoczętą godzinę?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie § 10 ust. 1 pkt 7 Załącznika nr 4 do SIWZ - wzór umowy.

Powyzsze wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/ Sylwia Boratyńska